

सम्पादकीय

“ये OBC ओबीसी क्या है ??”

देश में दो प्रमुख पार्टियाँ हैं। एक भारतीय जनता पार्टी और दूसरी भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस। इनमें से पहली की उम्र 44.45 साल है जबकि दूसरी लगभग सवा सौ साल पुरानी है। वैसे राष्ट्रीय स्तर की पार्टी तो आम आदमी पार्टी भी है। लेकिन विस्तार और आकार में बहुत ही छोटी है। तीनों में वैचारिक स्तर पर कहीं कोई समानता नहीं है लेकिन जैसा कि कहा जाता है कि राजनीति में सभी एक थाली के चट्ठे बट्टे होते हैं।

यहाँ दोनों प्रमुख और बड़ी पार्टियों की चर्चा कर रहे हैं। इनमें कांग्रेस कई महिनों से ओबीसी की माला जप रही है जो आरक्षण की बात नहीं करके भी प्रत्यक्ष और परोक्ष रूप से यही कर रही है। दूसरी तरफ भाजपा ओबीसी की माला तो नहीं जप रही है लेकिन सच में कर वही रही है जो कांग्रेस कर रही है। हरियाणा में खट्टर की चलती हुई सरकार को तीन-चार घंटों में ही बदलकर ओबीसी की सरकार बना दिया गया। यही नहीं दोनों पार्टियों ने टिकट बटवारे को लेकर भी साफतौर पर ओ बी सी की माला जपी है।

मंडल आयोग की संतान है ओ बी सी। इसके पैदा होने पर देश में सबसे बड़ा अहिंसक विरोध गंभीर हिंसक तारीके से हुआ था। यह 1990-91 का कालखंड था और 159 युवाओं का इस या उस तरीके से आत्मघात किया था। और अंततः वो विश्वनाथ सिंह की सरकार धराशाही हुई थी। अब वही विषेला मुद्दा लोकसभा चुनाव का केंद्रीय मुद्दा है। इसका परिणाम भारत को कितना और कहाँ तक भुगतना होगा यह भविष्य के गर्भ में है।

विचारकों का ये मानना है कि ओ बी सी को केंद्रीय मुद्दा बना देने पर एस सी - एस टी के विषेले मुद्दे का असर कम हो जायेगा। और ऐसा आभास भी हो रहा है। यानी जहर ही जहर को काटता है ये प्रमाणित करने का प्रयास किया जा रहा है। लेकिन इस तरह के प्रयासों से कथित जातिवाद समास हो जायेगा ऐसा मानना पूरी तरह अति उत्साह ही होगा। क्योंकि पहले न केवल दोनों पार्टियों ने बल्कि सभी पार्टियों ने एक स्वर से एस सी - एस टी की माला भी जपी और उन्हें गौद में भी खिलाया। लेकिन क्या कोई कह सकता है कि देश में जातिवाद समास हो गया है? यदि सच में ऐसा होता तो देश की सर्वोच्च न्याय सत्ता 298 संविधान सभा सदस्यों को उपेक्षा करके अकेले 20 अम्बेडकर की प्रतिमा अपने प्रांगण में नहीं लगाती।

वैसे ओ बी सी मुद्दे के माध्यम से पुरे राष्ट्र में अब तक प्रताड़ित रहे कथित सामान्य वर्ग को बार-बार दोयम दर्जे का सिद्ध करना का प्रयास कृतिस्त है और निंदनीय भी। समता आंदोलन सर्वेधानिक शुचिता के माध्यम से सहकार और समत्व की बात करता है। किन्तु जिस तरह जातियों को फिर से विकास के स्थान पर राजनीति का केंद्र बनाया जा रहा है वह स्वस्थ और गतिशील लोकतंत्र का संकेत नहीं है।

जय समता

- योगे श्वर झाड़सरिया

उच्चतम न्यायालय ही बचा सकता है लोकतंत्र

चुनाव होने जा रहे हैं, जनता असमंजस की स्थिति में है। क्या करें, किस पार्टी को अपना मतदान करें? किस उम्मीदवार को अपना आदर्श मानें? कौन अपने सपनों का भारत बना सकता है? क्या उसका उम्मीदवार आपाधिक प्रवृत्ति का है? क्या वह सजा भोग रहा है अर्थात जेल में है? वह धर्मन्त तो नहीं है? क्या वह उसके लिए अच्छा कानून बना सकता है? क्या वह सर्वोच्च विधायिका कानून संसद, विधानसभा के द्वारा पारित किया जाता है और इसकी वैधनिकता को भी सर्वोच्च न्यायालय प्रमाणित करता है यदि अवैधानिकता पाई जाती है तो उसे अल्ट्रालाइरिस अर्थात् अवैध घोषित कर दिया जाता है।

सर्वोच्च न्यायालय ने गोलखनाथ, केशवानन्द भारती, मेनका गांधी आदि के केसेज में कहा है कि अनुच्छेद 32, 141, 142 इस प्रकार की भासा में अधिवक्ति किये गये हैं जो लीगल डाक्टरीन को सुनन करने में सहायता है जो वस्तुतः कानून ही है। अमेरिका सुप्रीम कोर्ट के न्यायाधीश हॉक्सबेरी व लॉर्ड रेड, लॉर्ड डिविंग ने स्वीकार किया है कि न्यायाधीश भी अद्यूती नहीं है, फिर भी बहुत अच्छे न्यायाधीश हैं जिन्होंने अपने ऐतिहासिक निर्णयों से जन-जन के विश्वास को बनाये रखा है।

ऐसा विश्वास बना हुआ है, न्यायालय को कानून बनाने का अधिकार नहीं है, क्योंकि यह अधिकार केवल विधायिका के क्षेत्र का है, जो सर्विधान ने दिया है। यदि हम सर्विधान का विश्लेषण करें, तो हमें कई अनुच्छेदों की सही व्याख्या करनी होगी। अनुच्छेद 141, 142 व 144 की ओर विशेष ध्यान देना होगा। अनुच्छेद 141 स्पष्ट करता है, सर्वोच्च न्यायालय का निर्णय सभी न्यायालयों पर आधाकरी है। निर्णय को देश का कानून माना गया है। सर्वोच्च न्यायालय यह स्पष्ट करता है, यदि सामाजिक परिवर्तन की अपेक्षा है, तो अधिनियम को उद्देशिका से प्रेरणा लेकर परिवर्तित किया जा सकता है। कानून को अधिकार शुद्ध घोषित कर, न्यायालय नया कानून ही तो बनाता है।

अनुच्छेद 142 घोषणा करता है इस देश का न्यायालय सम्पूर्ण न्याय के हेतु प्रचलित कानून से भी दूर जाकर, ऐसा कर सकता है। अनुच्छेद 144 सभी सिविल व न्यायिक अधिकारों से यह अपेक्षा करता है कि वे सब न्यायालय के निर्णयों को अंगीकार कर क्रियावन करें। कई निर्णय ऐसे हैं जहां पर सर्वोच्च न्यायालय ने यह कहा कि जहां कानूनी व्यवस्था नहीं है अर्थात कोई स्पष्ट प्रावधान नहीं है, तो न्यायालय अपने विवेक से न्याय हेतु निर्देशन दे सकता है, ऐसा निर्णय कानून ही माना जावेगा। सर्विधान केवल इनी ही अपेक्षित का

है कि न्यायालय का आदेश ऐसा नहीं हो जा सकता कि विधान के प्रावधान के विपरीत हो। सर्वोच्च न्यायालय ने अपने कई निर्णयों में इसे स्पष्ट किया है कि उसे कानून बनाने का अधिकार है, अन्तर इनमें से कोई निर्णय कानून की मान्यता रखता और देश के लिए मान्य है, वह प्रभावकारी है, वहीं विधायिका कानून संसद, विधानसभा के द्वारा पारित किया जाता है और इसकी वैधनिकता को भी भी सर्वोच्च न्यायालय प्रमाणित करता है यदि अवैधानिकता पाई जाती है तो उसे अल्ट्रालाइरिस अर्थात् अवैध घोषित कर दिया जाता है।

के बाद भी उस व्यक्ति का चुनाव निरसित किया जा सकता है उसे छः साल के लिए चुनाव लड़ने के लिए प्रतिबंधित किया जा सकता है। यह कानून चुनाव के समय की बात करता है।

प्रथम यह है कि यदि राजनीतिक पार्टियां मत हासिल करने के लिए गरीबी मिटाने का नारा देकर मत प्राप्त करना चाहती है, तो क्या ये आचरण प्रलोभन नहीं है। कई राज्यों में नकद राशि, लेपटांप, टीवी और न जाने क्या-क्या वस्तुओं को उभाने के लिए दी जा रही है यह क्या है? क्या ये प्रलोभन नहीं है? क्या ये चुनाव को प्रभावित करने वाला कार्य नहीं है? क्या ये प्रलोभन के वितरण, आचरण शुद्धता व सुचिता का मापदण्ड हो सकता है? फिर इस प्रवृत्ति पर रोक क्यों न लगें?

कथित राजनीतिक पार्टियों और उनके नेताओं ने मतदाताओं को भूस का नया तरीका अपनाते हुये भविष्य के संरीन सपने दिखाने शुरू किये हैं जो शुद्ध रूप से अधिक प्रलोभन में आते हैं। दलों द्वारा गरीबों एवं महिलाओं को अर्थात् सहायता सालाना देने की बात करना एवं अन्य अधिक सहायता देना क्या ये प्रलोभन नहीं है? क्या ये चुनाव को प्रभावित करने वाला कार्य नहीं है? क्या ये प्रलोभन के वितरण, आचरण शुद्धता व सुचिता का मापदण्ड हो सकता है? फिर इस प्रवृत्ति पर रोक क्यों न लगें? पार्टियों एक से बढ़ कर एक इस तरह की घोषणाएँ करती जा रही हैं जो कि चुनाव को प्रभावित करने वाला कार्य है। इस पर न्यायालय द्वारा संज्ञन लिया जाकर रोक लगाई जानी चाहिये।

सर्वोच्च न्यायालय ने एम. नागराज एवं अन्य केसेज में स्पष्ट किया है जो व्यक्ति पिछड़ेपन का लाभ लेते रहे हैं उनके जो व्यक्ति क्रिमिलेयर में आ चुके हैं वे अब पिछड़े नहीं हैं। उन्हें पिछड़ेपन के आधार पर आरक्षित सीट से चुनाव लड़ने का कोई अधिकार नहीं है।

इस प्रकार समय आ चुका है सर्वोच्च न्यायालय को अधिक सक्रिय होकर बहुत कुछ करना है। जनता की अपेक्षाएँ, सर्वोच्च न्यायालय के उक्त निर्णयों से बढ़ गई हैं। यह क्रम चालू रखना ही होगा। नई संसद व विधान सभा में कोई दार्या व्यक्ति नहीं जा पावे। सांसद का सदाचारी होना पढ़ा लिखा होना अनिवार्य होना चाहिये, जो भारतीय संविधान में मूल कर्तव्य दिये हैं उनके प्रति निष्ठा रखने वाला हो। जनतंत्र में न्यायाधीशों की भूमिका सबसे महत्वपूर्ण है। ऐसे निर्णयों का खुल कर स्वागत करना चाहिये। जय गणतंत्र।

- सर्वधं कक्ष

पौराणिक कथन : 'अर्चा'(प्रतिमा)

विष्णु के पूजन का यह विधान त्रेता युग में भी था। भागवत के अनुसार तब अर्चा स्वर्ण, रजत की होती थी।

असमंजस में सभी खड़े हैं,

बदचलनी के खेल बड़े हैं।

अफसर करते लीपा-पोती,

सच पर भारी झूठ पड़े हैं।।

कविता

हिंसा का संकट गहराया

वो कहते हैं खूब रूलाया,
ये बोले हैं गोद खिलाया,
संविधान ने उनकी मानी-
निर्देशों को बहुत सताया।
साल सैकड़ों सही गुलामी,
भारत माँ थी करूण कहानी,
सन सैंतालीस हंसी मिलि जब-
गरम-नरम ने हाथ मिलाया।
पहली बार सन पचास में,
संविधान के नव प्रकाश में,
सबने मिल संकल्प लिया तब-
भारत जन खुल के मुस्काया।
सभी जात के हरकारों ने,
स्वार्थ के लंबरदारों ने,
देश-धर्म की बात भूलकर-
जातिवाद का दंश लगाया।
तब से अब तक भारत माता,
बन न सकी जन भाग्य विधाता,
वे लंपट बन नाच रहे हैं-
हिंसा का संकट गहराया।
जागो भारत देश के वासी,
कल के हित न बनो उदासी,
शस्त्र उठाओ वोट चोट का-
जातिवाद को करो पराया।
वो कहते हैं खूब रूलाया,
ये बोले हैं गोद खिलाया,
संविधान ने उनकी मानी-
निर्देशों को बहुत सताया।

- प्रदीप सिंह -



आरक्षण के दंश की कुछ महत्वपूर्ण बातें

यदि प्रशासकों की नियुक्ति
और पदोन्नति जाति के
आधार पर न करके योग्यता
के आधार पर की जाती तो
अनुसूचित जातियों एवं
जनजातियों सहित सभी वर्गों
की स्थिति उनकी वर्तमान
स्थिति की अपेक्षा बेहतर,
बहुत बेहतर होती।

अनुच्छेद 15(4) के अंतर्गत
ऐसा कोई कदम नहीं है कि
किसी छात्र को उसके पूरे
शैक्षिक जीवन में एक बार से
अधिक आरक्षण का लाभ नहीं
दिया जा सकता।” लेकिन
सर्वोच्च न्यायालय स्वयं अपने
ही नियम-निरूपण पर क्यों
नहीं चलता कि किसी
पाठ्यक्रम में प्रवेश पानेवाले
सभी व्यक्ति अंततः एक ही वर्ग
के सदस्य बन जाते हैं और
उसके बाद उनके साथ अलग-
अलग बरताव करना समानता
के सिद्धांत के विरुद्ध है?
इससे अखिर अनुच्छेद 14 का
उल्लंघन होता है।

माना भी जा सकता है कि
आरक्षण के बल पर सेवा में
नियुक्त होने वाले कर्मचारी
अंततः अपनी कमियों को दूर
कर लेंगे; लेकिन इस प्रकार
नौकरी पाने को मौलिक
अधिकार तो नहीं बनाया जा
सकता—“यह नौकरी मेरा
अधिकार है। इस पर मेरा हक
है।” बल्कि इसके स्थान पर
कुछ इस प्रकार की भावना भी
जानी चाहिए— कि प्रत्येक
व्यक्ति को नौकरी प्राप्त करने
और उसे बनाए रखने के लिए
उद्यम करना चाहिए।

यदि पूरे प्रशासनिक ढाँचे का
संचालन नौकरी और पदोन्नति
के मामले में अधिकार-
प्रदर्शन के आधार पर नहीं
बल्कि कार्य, योग्यता तथा
प्रदर्शन के आधार पर किया
जाता तो क्या समस्त
सामाजिक वर्गों की स्थिति
बेहतर नहीं होती ?

क्या सर्वोच्च न्यायालय के
पास इसका कोई अनुभवजन्य
प्रमाण है कि ‘अंक तो धर्म,
संप्रदाय, रंग आदि के आधार
पर दिए जाते हैं?’ क्या
प्रतियोगी परीक्षाओं में,
इंजीनियरिंग कॉलेजों में अन्य
पिछड़े वर्ग के सदस्यों की
बढ़ती संख्या ही इसका
अनुभवजन्य प्रमाण है? बड़े-
से-बड़े संक्रियतावादी भी इस
संबंध में कोई प्रमाण नहीं दे
सका है कि ‘अंक तो जाति,
धर्म, संप्रदाय और रंग के
आधार पर दिए जाते हैं।’

हम स्वयं से ही क्यों नहीं
पूछते कि पचास वर्षों से
चली आ रही आरक्षण को
व्यवस्था के बाद भी
अनुसूचित जातियों एवं
जनजातियों की स्थिति इससे
ज्यादा क्यों नहीं सुधर
सकी?

अनुच्छेद 335 में किए गए
प्रावधान के अनुसार, “सेवा
अथवा विभाग की कुशलता
या गुणवत्ता को बनाए, रखने
के लिए आवश्यक न्यूनतम
शैक्षिक अथवा अन्य योग्यता
स्तर में ढील नहीं दी जा
सकती।”

अखिर सर्वोच्च न्यायालय
स्वयं अपने ही नियम-
निरूपण पर क्यों नहीं
चलता कि किसी
पाठ्यक्रम में प्रवेश पाने
वाले सभी व्यक्ति अंततः
एक ही वर्ग के सदस्य बन
जाते हैं और उसके बाद
उनके साथ अलग-अलग
बरताव करना समानता के
सिद्धांत के विरुद्ध है?
इससे अखिर अनुच्छेद 14
का उल्लंघन होता है।

यह दुःखद बात है कि
कानून-निर्माता कभी-कभी
अनावश्यक रूप से यह
समझने लगते हैं कि उच्च
न्यायालय या उसके न्यायाधीश
अनुच्छेद 16 और अनुच्छेद
16(4) के अंतर्गत रखी गई
शर्तों की ओर से पूरी तरह
उदासीन हैं। न्यायपालिका
संविधान के तीन अंगों में से
एक है और जिन लोगों को
न्याय-प्रशासन के मामलों का
कार्यभार सौंपा जाता है, उन्हें
संवैधानिक शर्तों-प्रावधानों की

लेकिन एक समस्या और है,
जो इससे भी बड़ी है।
सार्वजनिक बहस में
जातिवादियों द्वारा और
न्यायपालिका में अनके
सहयोगियों यानी प्रगतिवादियों
द्वारा नैतिकता की लड़ाई
लड़ी गई है, जिन्होंने भारत
की वास्तविकता या सच्चाई
की ओर देखते हुए यह
निष्कर्ष निकाला है कि यहाँ
जाति ही वर्ग है।
परिणामस्वरूप न्यायपालिका
को जब भी ऐसा कोई निर्णय
लेना पड़ता है, वह रक्षात्मक
रवैया अपनाते हुए कायरता
का सहारा लेती है।

आरक्षित निर्वाचन क्षेत्रों में कराया जावे दोहरी सदस्यता का चुनाव : पं० रामकिशन

समता आंदोलन द्वारा उठाई गई मांग का समर्थन

भरतपुर। समता आन्दोलन समिति द्वारा उठाई गई मांग का समर्थन करने के लिए विभिन्न सामाजिक संगठनों की ओर से पूर्व सांसद पंडित रामकिशन के निवास पर उनकी अध्यक्षता एवं श्री ब्राह्मण सभा के पूर्व जिलाध्यक्ष कौशलेश शर्मा के नेतृत्व में बैठक आयोजिक की गई जिसमें आरक्षित निर्वाचन क्षेत्र में दोहरी सदस्यता का चुनाव कराने की मांग की गई।

बैठक के प्रारम्भ में पूर्व सांसद पंडित रामकिशन का स्वागत समान किया गया। बैठक में पूर्व सांसद रामकिशन ने कहा कि सन् 1952 एवं 1957 में दोहरी सदस्यता का

चुनाव हुआ करता था जिसमें आरक्षित क्षेत्र में आरक्षित वर्ग के साथ साथ सामान्य वर्ग को भी चुनाव लड़ने का अधिकार था लेकिन बाद में इसे खत्म कर दिया गया जिसके परिणामस्वरूप आरक्षित वर्ग और सामान्य वर्ग के बीच की दुरी बढ़ती चली आ रही है इसलिए समता आंदोलन द्वारा उठाई गई इस मांग का मौसमधन करता है जो कि सर्वैधानिक अधिकार है।

समता आंदोलन के जिलाध्यक्ष केदार पाराशर ने राज्य सरकार एवं केंद्र सरकार से मांग करते हुए कहा कि आरक्षित निर्वाचन क्षेत्र में दोहरी सदस्यता एक आरक्षित वर्ग एवं एक सामान्य वर्ग

प्रत्याशी दोहरी सदस्यता का चुनाव होना चाहिए जिससे कि सामान्य वर्ग के प्रत्याशी को भी चुनाव लड़ने का अवसर मिल सके।

उहोने बताया कि वर्तमान में आरक्षित क्षेत्र में आरक्षित वर्ग के सदस्य के निर्वाचन से सामान में कुंठा की भावना बढ़ती चली जा रही है और सर्व समाज के बीच दुरी का ग्राफ भी बढ़ता चला जा रहा है जो कि आमजन के हित में नहीं है। अतः सर्वैधानिक अधिकार के तहत, सरकार को एक तरफ व्यवस्था को खत्म करके, आरक्षित निर्वाचन क्षेत्र में दोहरी सदस्यता एक आरक्षित वर्ग एवं एक सामान्य वर्ग

प्रत्याशी का चुनाव करवाया जाना चाहिए।

सभी उपस्थित संगठनों के प्रतिनिधियों ने इस बात का समर्थन किया।

श्री ब्राह्मण सभा के पूर्व जिलाध्यक्ष कौशलेश शर्मा ने बताया कि वर्तमान राज्य एवं केंद्र सरकार की व्यवस्थाओं से समाजों में बड़ी हुई दूरीयां एवं समाज होते भाईचारे को लेकर सभी समाजों के शिक्षाविद प्रबुद्धजन चिंतित हैं, इसलिए ऐसी क्या करा सभी समाजों के समाजे विचारधारा लाइ जाए, जिससे सभी को उचित सम्मान एवं न्याय प्राप्त हो सके।

इस समतावादी विचारधारा को लेकर समता आंदोलन आपके समक्ष उपस्थित हुआ है। आज कोई भी सरकार सामान्य वर्ग के प्रति चिंतित नहीं है। समता आंदोलन जागरूकता व व्यवस्था परिवर्तन की बात करता है। समता परिवार क्या कर रहा है। क्या कर पाया है इसका प्रचार प्रसार करने के साथ आमजन को एकमंच पर लाने का प्रयास है।

बैठक संपन्न होने के उपरान्त सभी सदस्यों ने पंडित जी से आशीर्वाद लिया। बैठक का संचालन समता आंदोलन के जिलाध्यक्ष केदार पाराशर के साथ आमजन को एकमंच परापरा निभाइ।

कार्यक्रम में श्री ब्राह्मण सभा

बैठक में सहभागिता निभाइ।

समता ज्योति के स्वामित्व तथा अन्य जानकारी से संबंधित विवरण
फार्म-4

(नियम 8 देखिए)

- प्रकाशन स्थान : 68 भारतेन्दु नगर, खातीपुरा, जयपुर।
- प्रकाशन की अवधि: मासिक
- मुद्रक का नाम : समता आन्दोलन समिति
राष्ट्रीयता : भारतीय
- पता : 68 भारतेन्दु नगर, खातीपुरा, जयपुर।
- प्रकाशक का नाम : समता आन्दोलन समिति
राष्ट्रीयता : भारतीय
- पता : 68 भारतेन्दु नगर, खातीपुरा, जयपुर।
- सम्पादक का नाम : योगेश्वर शर्मा
राष्ट्रीयता : भारतीय
- पता : जी-3, संगम रेजिडेंसी, विश्रृद्ध,
वैशाली नगर, जयपुर।
- उन व्यक्तियों के नाम : समता आन्दोलन समिति
व परे जो पत्रिका के स्वामी हैं तथा जो समस्त 68, भारतेन्दु नगर, खातीपुरा, पूंजी के एक प्रतिशत से जयपुर। अधिक के साझेदार या हिस्सेदार हैं।

मैं पाराशर नारायण शर्मा, अध्यक्ष समता आन्दोलन समिति एतद द्वारा घोषणा करता हूँ कि मेरी अधिकतम जानकारी एवं विश्वास के अनुसार ऊपर दिया गया विवरण सत्य है।

मार्च, 2024

पाराशर नारायण शर्मा
अध्यक्ष, समता आन्दोलन समिति

चुनाव की घोषणा से पहले जम्मू-कश्मीर में पहाड़ियों को 10 प्रतिशत आरक्षण, ओबीसी का किया दोगुना

गुजर-बकरवालों को पहले से मिल रहे 10 फीसदी आरक्षण में किसी प्रकार की कटौती नहीं की गई है। इस प्रकार अनुसूचित जनजाति को 20 प्रतिशत आरक्षण का प्रावधान किया गया है।

जम्मू-कश्मीर में आगामी लोकसभा चुनाव के लिए आचार संहिता लगने से ठीक पहले पहाड़ियों को दस फीसदी आरक्षण के दें दिया गया। गुजर-बकरवालों को पहले से मिल रहे 10 फीसदी आरक्षण में किसी प्रकार की कटौती नहीं की गई है। इस प्रकार अनुसूचित जनजाति को 20 प्रतिशत आरक्षण का प्रावधान किया गया है। इसके साथ ही अन्य पिछड़ा वर्ग ओबीसी का आरक्षण दोगुना करते

हुए आठ फीसदी कर दिया गया है। यह फैसला उप राज्यपाल मनोज सिंह की अध्यक्षता में हुई प्रशासनिक परिषद की बैठक में गया गया। इससे पहाड़ी तथा ओबीसी समुदाय के एक बड़ी आबादी को लाभ पहुँचेगा।

प्रेस प्राप्ति ने संसद द्वारा जम्मू-कश्मीर में लागू अनुसूचित जनजाति के आदेश में जीड़ी गई नई जनजातियों के पक्ष में 10 प्रतिशत आरक्षण को मंजूरी दी है। चार नई जनजातियों में पहाड़ी जातीय समूह, पहाड़ी, कोली और गदा ब्राह्मण शामिल हैं।

इसके साथ 15 नई जातियों के साथ ओबीसी के पक्ष में अरक्षण को 8 प्रतिशत तक बढ़ाने को मंजूरी दी गई है। सामाजिक-आर्थिक पिछड़ा वर्ग आयोग-एसडीबीसी आयोग की सिफारिश के तहत कुछ जातियों के नामकरण और पर्यावाची शब्द में बदलाव को भी मंजूरी दी गई है।

आरक्षित के नम्बर ज्यादा तो जनरल में नियुक्ति

प्रयागराज। इलाहाबाद हाईकोर्ट ने कहा है कि सरकारी नौकरी में भर्ती के लिए सामान्य श्रेणी खुली श्रेणी है। आरक्षित वर्ग से सामान्य श्रेणी की सीट पर स्थानान्तरण हो सकता है। लेकिन इसके विपरीत

वर्ग के पदों के लिए केवल आरक्षित वर्ग के उम्मीदवारों को ही नियुक्ति किया जा सकता है। भले ही उम्मीदवारों की नियुक्ति को मन बेटिंग लिस्ट से कोई जा रही हो। एक बार कटऑफ के अनुसार

सामान्य वर्ग की मेरिट सूची समाप्त हो गई और बेटिंग लिस्ट से रिकिया भरी जा रही है तो भी आरक्षित वर्ग से कम अंक वाले सामान्य श्रेणी के उम्मीदवारों को नियुक्ति नहीं दी जा सकती है।

सामान्य वर्ग की मेरिट सूची समाप्त हो गई और बेटिंग लिस्ट से रिकिया भरी जा रही है तो भी आरक्षित वर्ग से कम अंक वाले सामान्य श्रेणी के उम्मीदवारों को नियुक्ति नहीं दी जा सकती है।

न कोई जाति न कोई वर्ग सारे भारतीय सर्व।